



ANEXO I: RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE RIESGO

Esta autoevaluación se configura en el artículo 6 de la Orden HFP/1030/2021, de 29 de septiembre, por la que se configura el sistema de gestión del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia como <u>una **actuación**</u> <u>obligatoria</u> para el órgano gestor.

El Anexo II.B.5 de la Orden HFP/1030/2021 incluye un <u>cuestionario de autoevaluación relativo al</u> <u>estándar mínimo:</u>

Pregunta		Grado de cumplimiento				
	4	3	2	1		
1. ¿Se dispone de un «Plan de medidas antifraude» que le permita a la entidad ejecutora o a la entidad decisora garantizar y declarar que, en su respectivo ámbito de actuación, los fondos correspondientes se han utilizado de conformidad con las normas aplicables, en particular, en lo que se refiere a la prevención, detección y corrección del fraude, la corrupción y los conflictos de intereses?	5					
2. ¿Se constata la existencia del correspondiente «Plan de medidas antifraude» en todos los niveles de ejecución?	1					
Prevención						
3. ¿Dispone de una declaración, al más alto nivel, donde se comprometa a luchar contra el fraude?	-					
4. ¿Se realiza una autoevaluación que identifique los riesgos específicos, su impacto y la probabilidad de que ocurran y se revisa periódicamente?	,					
5. ¿Se difunde un código ético y se informa sobre la política de obsequios?						
6. ¿Se imparte formación que promueva la Ética Pública y que facilite la detección del fraude?	'					
7. ¿Se ha elaborado un procedimiento para tratar los conflictos de intereses?						
8. ¿Se cumplimenta una declaración de ausencia de conflicto de intereses por todos los intervinientes?	5					
Detección						
9. ¿Se han definido indicadores de fraude o señales de alerta (banderas rojas) y se han comunicado al personal en posición de detectarlos?						
10. ¿Se utilizan herramientas de prospección de datos o de puntuación de riesgos?						
11. ¿Existe algún cauce para que cualquier interesado pueda presentar denuncias?						



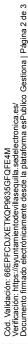
Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Pregunta		Grado de cumplimiento			
	4	3	2	1	
12. ¿Se dispone de alguna Unidad encargada de examinar las denuncias y proponer medidas?					
Corrección					
13. ¿Se evalúa la incidencia del fraude y se califica como sistémico o puntual?					
14. ¿Se retiran los proyectos o la parte de los mismos afectados por el fraude y financiados o a financiar por el MRR?					
Persecución					
15. ¿Se comunican los hechos producidos y las medidas adoptadas a la entidad ejecutora, a la entidad decisora o a la Autoridad Responsable, según proceda?					
16. ¿Se denuncian, en los casos oportunos, los hechos punibles a las Autoridades Públicas nacionales o de la Unión Europea o ante la fiscalía y los tribunales competentes?					
Subtotal puntos.					
Puntos totales.					
Puntos máximos.	64				
Puntos relativos (puntos totales/puntos máximos).					

A fin de realizar la evaluación de manera correcta se estará a lo indicado en la **Guía de la Comisión Europea para el periodo de programación 2014-2020, sobre "Evaluación del riesgo de fraude y medidas antifraude eficaces y proporcionadas" (EGESIF_14-0021-00 de 16/06/2014)**, en particular, la herramienta definida en su Anexo 1, diseñada sobre formato Excel y que contiene una metodología para evaluar y cuantificar un riesgo de fraude bruto, su valor neto tras considerar los controles existentes, y su valor objetivo tras tener en cuenta los controles previstos a aplicar en el organismo, tanto en la fase de selección de los solicitantes como en la fase de ejecución y verificación.

Con el fin de facilitar el trabajo del equipo de autoevaluación, en la herramienta se han predefinido una serie de riesgos (si bien pueden añadirse otros por la Entidad):

- •€€€€€€€€ Conflictos de interés dentro del comité de evaluación
- •€€€€€€€€ Declaraciones falsas de los solicitantes
- •€€€€€€€€ Doble financiación







Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia



Ayuntamiento de Villasequilla

- •€€€€€€€€ Conflicto de interés no declarado, o pago de sobornos o comisiones
- •€€€€€€€€€ Incumplimiento de un procedimiento competitivo obligatorio
- •€€€€€€€€€ Manipulación del procedimiento de concurso competitivo
- •€€€€€€€€ Prácticas colusorias en las ofertas
- •€€€€€€€€ Precios incompletos
- •€€€€€€€€ Manipulación de las reclamaciones de costes
- •€€€€€€€€ Falta de entrega o de sustitución de productos
- •€€€€€€€€ Modificación del contrato existente

La puntuación total del riesgo se calcula a partir de los valores del impacto y de la probabilidad del riesgo. Los riesgos quedan clasificados por su puntuación total, de 1 a 3: aceptable (verde), de 4 a 6: importante (naranja) y de 8 a 16: grave (rojo).

La guía también incluye orientaciones generales sobre los principios y métodos que debe emplear la autoridad de gestión en la lucha contra el fraude.

Asimismo, proporciona, para cada uno de los riesgos específicos que se identifiquen en la evaluación del riesgo de fraude, los controles atenuantes recomendados que se pueden establecer para tratar de reducir los riesgos a niveles aceptables.]

